

١٥٧٩

~~١٥٧٩~~

حقيقه المسيح

١٥٧٨

~~١٥٧٨~~

ابطال ذرا حقه

١٥٨١

~~١٥٨١~~

صحيحه رحمانه مبر ١٩

١٥٧٧

~~١٥٧٧~~

سبحي نراو

١٥٨٠

~~١٥٨٠~~

خاتم الفتن



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

۱۵۷۷

# حق طلب کی سچی فریاد

جسین مولوی عبدالحمید صاحب بی اے کا خط

اور اس پر تقریظ اور مختصر نوٹ ہے

بانتہام حق العبد راجی رحمت رب شہید محمد عبد الحمید غفرلہ اللہ

مطبع مجید واقعہ اپنوطبع

۲  
باسم اللہ تعالیٰ

## اطلاع ضروری

جماعت احمدیہ سے امید ہے کہ اس سالہ کو کامل غور سے ملاحظہ کریں گے  
کیونکہ جو شبہات ایمین بیان ہوئے ہیں وہ مرزا صاحب کے نہایت  
دل داوہ کے ہیں کسی مخالف کے نہیں ہیں اور اسپر بھی غور کریں گے کہ ان ہی  
کا بیان ہے کہ یہ شبہات مشتمل نمونہ از خرفائے ہیں اب خیال کرنا چاہیے کہ  
جن شبہات کا نمونہ اس زور و شور کا ہے اُس کے ساتھ شبہ  
کیسے عظیم الشان ہوں گے اور پھر قدرت خدا کا یہ نمونہ اُن کی نظروں  
میں پھر جائیگا کہ بعض نیک دل ایسے بھی ہوتے ہیں کہ جنکی صداقت پر  
ایمان لائے ہوئے ہیں اُن پر ایسے زبردست شبہات بھی اُنکے  
دل میں ہیں اور انھیں ظاہر بھی کر دیتے ہیں۔

کتابخانہ و مکتبہ  
مکتبہ اسلامیہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم وآلہ واصحابہ اجمعین

انسان ضعیف البنیان قدرۃ اپنے دو مختلف خیالات کا بندہ ہر جسکو طریقی سلوک میں توفیق اور خدلان سے تعبیر کرتے ہیں۔ یا دوسرے لفظوں میں استقامت کیسے جو توفیق کا مفہوم ہو۔ اور زلزلت جو خدلان کا مقتضی ہو۔ دنیاوی کاربائین ان ہی دو مخالف اور متضاد مفہوموں کو پختگی اور تلون طبعی سے موصوم کیا جاتا ہے۔ میں دیکھتا ہوں کہ بندوں کے لیے اصل برکات کی ابتدا توفیق ہی سے شروع ہوتی ہے اگر توفیق الہی نہ تو کوئی کار خیر اس سے سرزد ہی نہیں ہو سکتا ہوا اسی لیے قرآن کریم کی تعلیم بھی ایسی ہی جیسا کہ ارشاد ہے۔  
وما توفیقی الا باللہ علیہ توکلت والیہ اُنیب

پس مبارک وہ بندگانِ خدا ہیں جنکو اُس نے توفیق بخشی اور اس پر استقامت کی قوت بھی عنایت کی۔ ذلک فضل اللہ یؤتیه من یشاء۔ اسی طرح سے شقاوت اور ضلالت کی بنیاد بندوں کی طبیعت میں اُس حکیم و علیم و جبر کی طرف سے اپنی حکمت بالغہ کے مناسب حال و دلیعت ہوتی ہے جس سے طرح طرح کے تخیلات لایعنی مضر صراط مستقیم بندوں میں پیدا ہو جاتے ہیں اس لیے بندہ صراط مستقیم سے دور جاگرتا ہے اور بجائے استقامت اور پختگی خیالات سلیمہ کے اس کے دل و دماغ میں تلون کا عجیب و غریب جذر و مد اور طوفان اُٹھارہتا ہے گا ہے چنین گا ہے چنان بھنور میں کبھی ڈوبتا ہو کبھی نکلتا ہو جس سے

اسکی استقامت بالکل جاتی رہتی ہو اور اپنے نفس مارہ کا اسوقت بندہ ہو جاتا ہو اور بعض  
وقت اسے خود بھی اسکی خبر نہیں رہتی۔ فتوح بالبدن شرور النفسا ومن سنیات اعمالنا  
من سیدہ المد فلا فضل له ومن یضلل فلا ہادی له۔ اسوقت میرے سامنے ماسٹر  
مولوی عبد المجید صاحب بی۔ اے۔ ساکن موضع حسینا ضلع مونگیر (جو میرے بڑے  
قدیم دوست مرحوم کے صاحبزادے ہیں اور مجھ کو ان کے ساتھ اور ان کے بھائی  
مولوی عبد المجید سلمہ کے ساتھ دلی ہمدردی اور محبت ہے) کے دونوں خطوط پیش نظر  
ہیں ایک تو وہ خط مرقوم دہم اکتوبر کا جو کلکتہ سے بنام مولانا عصمت الد صاحب رس  
سولپول کے لکھا ہے۔ دوسرا وہ خط ہے جو انھوں نے اپنے بھائی کو لکھا ہے  
اور چھپکر مشہر ہو چکا ہے اور معلوم ہوا ہے کہ یہ خط ہمارے قدیم دوست مولوی  
عبد الماجد صاحب نے شائع کرایا ہے۔ بنظر خیر خواہی اہل سلام مجھے نہایت ضروری  
معلوم ہوا کہ میں پہلا خط بھی شائع کروں تاکہ ماسٹر صاحب کی واقعی حالت معلوم کر کے  
دیکھنے والے فیصلہ کویں کہ بنظر تحقیق اور حق پسندی کون کس خیالات لائق قبول ہیں  
اور اسپر بھی نظر کریں کہ ایک ہی شخص کے دو قسم کے خیالات ہیں پھر ایک شائع کیا  
گیا اور دوسرے پر پردہ ڈالا گیا اسکی کیا وجہ ہے۔

نقل خط مورخہ ۱۰ اکتوبر نوشتہ ماسٹر عبد المجید صاحب  
بنام مولانا مولوی عصمت الد صاحب رس سولپول

۱۰۔ اکتوبر۔ کلکتہ۔ حضرت مرزا صاحب کی بعض تحریریں بعض خواب۔ بعض امام وغیرہ  
وغیرہ کے متعلق شبہات ہوتے ہیں اسکو سوالوں کے طرز پر لکھوں گا۔ امید ہے کہ

ہمارے دوست میری تشفی کے قابل جواب دینگے۔ کیونکہ ہمیشہ سے وہ ہم سے بہت زیادہ قابل ہیں۔ غرض وہ خط احمدی نقطہ خیال سے ہمارے تار یک پہلو کو ظاہر کرے گا۔ اس خط کا ایک مسودہ تو ضرور اپنے پاس رکھو گا۔ اور عند الملاقات حضور کو دکھلاؤ گا۔ لیکن اگر ہمت نے یاری کی تو ممکن ہو کہ ایک نقل بھی روانہ کروں۔ وہ خط کیا ہوگا اسکا مقصود کس طرز کا ہوگا۔ نمونہ کچھ پیچھے درج کرتا ہوں۔

۱۔ حضرت مرزا صاحب کا الہام ہے: ایک زلزلہ الساعة۔ یعنی میں تجھ کو قیامت خیز زلزلہ دکھاؤں گا۔ اب سوال یہ ہے کہ اس زلزلے کو آپ کی زندگی میں آنا چاہی یا نہیں؟ اگر الہام پانے والے کے لیے دیکھنا ضرور نہیں ہو بلکہ اسکی زندگی کے بعد اسکے جانشین کا ایسے زلزلہ کو مشاہدہ کرنا الہام کو سچا کرتا ہو تو اسکی مثال قرآن مجید سے دینا چاہیے۔ اگر الہام پانے والے ہی کا دیکھنا ضروری ہے تو انصافاً فرمائیے کہ حضرت مرزا کی زندگی میں اس الہام کے بعد کب ایسا زلزلہ آیا۔

۲۔ لفظ نمونہ پر خوب نظر ہے اس لفظ سے بخوبی واضح ہو کہ جس خط میں ماٹر صاحب نے اعتراضات لکھے ہیں وہ طویل خط ہے اور بہت اعتراضات لکھے ہیں۔ اب بالکل حق پوشی اور ناواقفوں کی کامل بدخواہی ہو کہ ماٹر صاحب متروک ہوں اور دو قسم کے خیالات مرزا صاحب کے نسبت رکھتے ہوں اور صرف ایک قسم کے خیالات مشترک کیے جائیں جو مرزا صاحب اور انکی جماعت کے مفید ہیں اور عوام اس سے متاثر ہوں اور وہ خیالات جو انکے مضر ہیں پوشیدہ رکھے جائیں۔ صداقت اور ریاضت اور خیر خواہی کا یہ تقاضا تھا کہ دونوں قسم کے خیالات کو مشترک کیا ہوتا تاکہ ہر ایک منصف بطور خود فیصلہ کر لیتا۔ اب ماٹر صاحب غیوت خدا کو زمین لاکر غور کریں کہ اگر وہ خیالات عندارہ سے ہیں جنکو انھوں نے پوشیدہ رکھا تو ضرور گنہگار ہوں اور حق پوشی کے جرم میں مواخذہ آخروی کے ضرورتی کھڑے۔ اور جو ناواقف مشترکہ باطل خیالات سے متاثر ہوگا۔ اسکا گناہ بھی ماٹر صاحب پر ضرور ہوگا اگر غور کیجیے میں نہایت خیر خواہی سے کہتا ہوں۔

۳۔ مولوی عبدالمجید سلیم کے تعبی نظر اور استہزائی اور صفائی پر میں ان کو مبارکباد دیتا ہوں اور ہر گھڑی دل سے دعا نکلتی ہو کہ خیالات کی پرانندگی سے جو انسانی خاصہ ہے ان کو یکسوئی اور طریق مستقیم نصیب ہو۔ اس خاکسار کے خیال میں اس سوال کا جواب شافی کوئی صاحب مرزا کی جماعت سے دیوین تا ممکن ہے کیونکہ جسطرح اس الہام میں خاص مرزا صاحب کو مخاطب کر کے پیشین گوئی کی گئی ہے اور اسکا ظہور مرزا صاحب کے وقت میں ہوا اس طرح قرآن مجید میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے خطاب کر کے کوئی پیشین گوئی نہیں کی گئی جسکا ظہور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ہوا ہو غرض پیشین گوئی ضرور غلط ہوئی اسکا کچھ جواب نہیں ہو سکتا ۱۲

ع ۲ حضرت مرزا صاحب کا الہام ہے۔ **نَا نِيْلُ عَنْ اَلْمَوْحِي اِنْ هُوَ اَلْاَوْحِي لَوْحِي**۔ اب سوال یہ ہے کہ (۱) اس الہام کے بعد سے حضرت مرزا صاحب نے وحی الہی سے بولنے لگے تھے۔ یا پچھن ہی سے یا بعثت کے بعد سے؟ اگر اس الہام کے بعد سے وحی الہی کے مطابق آپ بولنے لگے تو اس کے قبل والے کلمات طیبات کو کس نظر سے دیکھنا چاہیے؟ (۲) یہ لفظ **نِيْلُ** کیشب پر حاوی ہی یا نہیں۔ یعنی کیا حضرت مرزا صاحب کی زبانی بات ہی الہام سے ہوتی تھی یا جو کچھ وہ لکھتے تھے اور بولتے تھے وہ بھی۔ غرض زبانی باتیں اور لکھی ہوئی باتوں میں سے کون سی **عَنْ اَلْمَوْحِي** ہوتی تھی اگر کوئی بھی نہیں یعنی اگر ہر دو وحی الہی سے ہوتی تھی تو (ع ۱) **ثَنَا وَاللّٰہُ وَاللّٰہُ شَتَارُ** وحی الہی سے تھا یا نہیں؟ (۲) احمد بیگ ہوشیار پوری اور اسکی ہمیشہ وغیرہ کو جو خطوط لکھے گئے وہ وحی الہی سے تھے

صاحب  
 ۱۰۔ اکتوبر تک تو ہمارے عزیز مولوی عبدالجبار نے مثل ایک پورے مقنن حج کے معاملات متعلقہ الہام مرزا میں نہایت انصافانہ (۹) ایشو یعنی امور متعلقہ طلبہ کیے ہیں ضمیمہ میں دو ایشو اور ضمیمہ میں (۶) ایشو مگر غلطوان کی دیانت اور عدالت سے تعجب یہ ہوتا ہے کہ جس عادل حج کے ایشو ایسے عینق اور تجویز طلب ہوں۔ پھر وہی حج چند ہی روز کے بعد بغیر اسکے کہ ان ایشو کا کوئی جواب دیوے اور کچھ ثبوت عدالت میں پیش ہو فریق سے ملکہ ایک طرف فیصلہ کر کے حق طلب کی فریاد کے نام سے اپنا فیصلہ شائع کرے۔ اسی خاطر راقم نے دیباچہ میں عرض کیا ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ استقامت دیوے۔ یہ کوئی مردت نہیں ہے کہ معرفت دیرنیہ کے خیال سے چھا۔ چشمی کے لحاظ سے فیصلہ غلط کر کے اپنی دیانت پر مدبہ لگائیں بلکہ یہ تو صریح اخلاق کریم کا ضعف ہے ۱۲

ع ۳ مولوی ثناء اللہ والا شتہار مرزا صاحب کے دوسرے قول کے بموجب قطعاً الہام سے تھا۔ مولوی صاحب نے لڑھکیانہ کے مناظرہ میں عام مخلوق کے روبرو ثابت کر دیا۔ اور ایک غیر مذہب تعلیم یافتہ نے اسکا فیصلہ بھی دیا۔ اگر طلب حق ہے تو رسالہ افلاح قادیان ملاحظہ کیا جائے۔ اسکے علاوہ میں کہتا ہوں کہ اگر اسکو مان لیا جائے کہ وہ اشتہار الہامی نہ تھا بلکہ مرزا صاحب کی عاجزانہ دعا تھی تو نظر انصاف مرزا صاحب کے ان الہامات پر نظر کیجئے جو انھوں نے لغزبانہ میں بیان کیے ہیں اور خاص کر قبولیت ما کے نسبت انکا الہام ہے یا انہما لکھی ایسی جزانہ دعا قبول نہو جسکی قبولیت اور عدم قبولیت پر مرزا صاحب نے اپنے صدق و کذب کو منحصر کیا ہے۔ اور قبول ہونے کی تقدیر پر عام مخلوق کے روبرو مرزا صاحب اپنے اقوال کا ذبا و دفعہ ہی ٹھہرتے ہیں یہ نہایت عجیب و غریب ہی کی بات نہیں ہے بلکہ یہ اشتہار ان الہامات کو غلط بتاتا ہے جو انھوں نے اپنے قریب نسبت بیان کیے ہیں خصوصاً وہ الہام جسے ہمارے عزیز نے نمبر میں بیان کیا ہے اور مرزا صاحب نے اپنے بیان سے کاذب

یا نہیں اگر وحی الہی سے لکھے گئے تو چونکہ ان خطون کا کوئی نتیجہ نہیں ہوا اس لیے وحی الہی نے ایک فعل عبث کیا یا نہیں۔ ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳ احمد بیگ کے داماد کی پیشینگوئی کے متعلق اور نکاح آسمانی کے متعلق جتنی تحدی کے الفاظ تھے سب وحی الہی سے تھے یا نہیں۔ ۱۴، ۱۵ دنیاوی امور کے متعلق جو آپ فرمایا کرتے تھے وہ بھی وحی الہی سے ہوتے تھے یا امرت دینی امور کی باتیں۔ واضح ہو کہ الزامی جواب بیکار ہوتا ہے حقیقی جواب ہونا چاہیے۔

۱۔ حضرت مرزا صاحب کا امام ہے انما امرک اذا روت شیئاً ان یقول کہ کن فیکون۔ اس کے متعلق ذیل کے سوالات ہیں۔

- (۱) یہ امام مرزا صاحب کی فضیلت کی دلیل ہے یا نہیں؟
- (۲) اگر فضیلت کی دلیل ہے تو حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم (فداہ روتی) کو بھی یہ امام ہوا تھا یا نہیں۔ اگر نہیں ہوا تھا تو آپ اس فضیلت سے (معوذ باللہ)

۱۔ ماشاء اللہ کس شانیت اور غور و فکر بلوغ سے یہ اعتراض کیے گئے ہیں۔ ان اعتراض کا کچھ جواب ہو سکتا ہے میں یقین سے کہہ سکتا ہوں کہ نہیں ہو سکتا۔ یہ وہ اعتراضات ہیں جو کسی مخالف کے قلم سے نہیں نکلے۔ جزاک اللہ یہاں میں اپنے عزیز سے استقدر کہو گا کہ اس امام سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر جزی فی فضیلت سمجھنا یعنی تھوڑی سی بات میں فضیلت خیال کرنا صحیح نہیں ہے۔ بلکہ یہ ایسی عظیم الشان فضیلت ہے کہ فضیلت کلی سے اس کا مرتبہ بڑھا ہوا ہے کیونکہ اس امام کا حاصل یہی ہے کہ خدا تعالیٰ نے اپنی قدرت اپنی خدائی مرزا صاحب کے حوالے کر دی۔ نہایت ظاہر و یقینی بات ہے کہ یہ صفت اور قدرت خاص خدا تعالیٰ کی ہو کہ ہر شے اس کے کن کنے یعنی حکم کرنے سے موجود ہو جائے۔ یہ خاص صفت خدائی مرزا صاحب کو دی گئی اور وہ مراتب عالی تقرب جو اردو سے المائے مرزا صاحب نے بیان کیے ہیں پہلے سے حاصل تھے تو بالیقین فضیلت کلی ثابت ہوئی اور فضیلت کلی بھی عمومی سے نہیں بلکہ نہایت ہی عظیم الشان فضیلت جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ہوئی۔ میں اس کی زیادہ شرح نہیں کرتا ماسٹر صاحب نے وہی غور کریں ہمارے بعض مغرور و مت اس امام کو آئندہ دعویٰ خدائی کی تمہید کہتے ہیں ۱۲

مردم رکھے گئے یا نہیں۔ اور اس طرح پر حضرت مرزا صاحب کو حضرت مولیٰ اکرم  
 صلی اللہ علیہ وسلم پر فضیلت (اگرچہ جزوی ہی سی) ہوئی یا نہیں۔  
 (۳) اگر اس امام کی کچھ بھی اصلیت تھی یعنی اگر صرف بات ہی بات نہ تھی تو  
 کیوں نہیں حضرت مرزا صاحب نے لفظ کن سے اپنا سب کام کر لیا۔ احمد بیگ  
 اور اُسکی ہمشیرہ کے پاس خوشامد اور وہابی کے خط لکھنے کی زحمت اٹھانے  
 کے بدلے کیوں نہیں ایک کن سے سب کو راضی کر کے شادی کر لی بالفرض  
 اگر غیر سے شادی ہو چکی تھی تو ایک یا دو یا حد تین کن سے سب موانع  
 دور کر سکتے تھے اور پھر محمدی بیگم کے ساتھ عقد کر لیتے (سبحان اللہ کیسے  
 سچے اعتراضات ہیں)۔

۱۔ حضرت مرزا صاحب کے الہامات میں یہ ذیل کے فقرے ہیں۔  
 اصنع ما شئت،، تو جو چاہے کر کیونکہ تو مغفور ہے۔ اس کے متعلق  
 سوالات ذیل کا جواب درکار ہے۔

(۱) کیا اس آزادی کا اجازت دینے والا اللہ تعالیٰ ہو سکتا ہے۔؟  
 (۲) کیا اس امام کے بنا پر شریعت کا روک مرزا صاحب پر سے  
 اٹھ نہیں گیا تھا۔؟

(۳) کیا اسے امام پائے جانے کا درجہ اس سے بڑھا ہوا معلوم نہیں  
 ہوتا ہے جسکو حکم ہوتا ہے۔

(۱) فصل ربک وانحر۔ (۲) تم قاتلہ (۳) وشیابک فطر وغیرہ وغیرہ۔  
 (۴) کیا اس مضمون کا امام کسی گزشتہ نبی یا ولی کو ہوا ہے۔؟

(۵) کیا اس امام کا مفہوم عقیدتی کے منکر فلاسفوں کے قول سے نہیں ملتا جلتا ہے جو کہتے ہیں کھاؤ پیو خوش رہو نقد کو دو کیجو آؤ و صا پر بھر و سا نکرو۔ (ضرور ملتا ہے)۔

لے (راقم تقریظ) میرے عزیز مولوی عبدالجید سلیم نے اس ایک فقرہ اصنع ماشئت سے مرزا صاحب کے امام سے پانچ اعتراضات مرزا صاحب پر ایسے جا کے ہیں کہ قیامت تک کا شافی جواب کسی سے سوائے مان لینے کے نہیں ہو سکتا ہے میرے عزیز نے کیسی سچی باتیں اپنی دیانت اور تفقہ سے نکالی ہیں اور چونکہ اُن کو فلسفہ میں نظر عمیق معلوم ہوتی ہے اور منکرین آخرت کے فلاسفوں کے اقوال اور اعتقادات سے واقفیت تامہ رکھتے ہیں اس لیے جناب مرزا صاحب کے فلسفیانہ خیالات کے مزاجین تک پہنچ کر جو ایک سچے دیندار اہل اسلام کی رائے سلیم ہو سکتی تھی اُس پر قائم ہو گئے۔  
مرحبا جزاک اللہ۔

اب یہ بھی معلوم کر لیں کہ مرزا صاحب کا یہ امام بعینہ ویسا ہی ہے جیسا حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ عنہ کو واقعہ پیش آیا تھا چنانچہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی انصار الانصار میں لکھتے ہیں کہ حضرت مسدوح ایک میدان میں تھے وہ انوار سے بھر گیا اور اُس میں ایک عجیب و غریب صورت نظر آئی اور مجھے اُس نے پکار کر کہا کہ میں پروردگار تیرا ہوں میں نے تجھ پر بچپن میں حلال کر دین۔ بگیر انچہ طلبی و بکن ہر چہ خواہی انجہ یہ بالکل ترجمہ ہے اصنع ماشئت کا مگر چونکہ حضرت شیخ کمال علمی کے علاوہ مقبول خاص خداوندی تھے اس لیے اللہ تعالیٰ نے کید شیطانی کو اپنے منکشف کر دیا اور انھوں نے اعوذ باللہ من الشیطان الرجیم پڑھ کر اُس شیطانی منسوب سے نجات پائی۔ اور مرزا صاحب ایسے اماموں کی وجہ سے اور زیادہ اُسکے پابند ہو گئے۔ اللہ تعالیٰ ہمیں اور آپ کو بھی ہر طرح کے رکاید شیطانی سے محفوظ رکھے آمین ۱۲

۵۔ اہم کے متعلق جو حضرت مرزا صاحب کو الہام ہوا تھا اسکا مفہوم یہ تھا کہ دونوں فریق میں سے جو عمدہ جھوٹ کو اختیار کر رہا ہے اور عاجز انسان کو خدا بنا رہا ہے وہ آج سے پندرہ مہینے کے اندر ہاویہ میں گرایا جائیگا بشرطیکہ رجوع الی الحق نہ کرے۔

اب مضمون صاف ہو کہ اگر اہم رجوع الی الحق نہ کرے گا تو ہاویہ میں گرایا جائیگا یعنی اگر رجوع کرے گا تو ہاویہ کی سزا سے بچ جائیگا۔

رجوع الی الحق اور سزا ہاویہ ایک ساتھ جنہیں ہو سکتے ہیں۔ لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ حضرت مرزا صاحب نے اہم کے بھاگے پھرنے اور سرا سیمہ ہونیکا نام رجوع الی الحق بھی رکھا ہے اور ہاویہ میں گرنابھی۔ اس جگہ

۱۔ الہامات مرزا مولف مولوی ثناء اللہ صاحب مطبوعہ ۱۹۰۷ء میں صفحہ ۱۰ لغایت ۳۰ اہم والے مضمون کو اگرچہ بڑے شہرہ سے لکھا ہے۔ مگر میر غازی مولوی عبد المجید سلمیٰ نے جس مشائخ اور غوی سے مرزا صاحب پر اعتراضوں کا پہاڑ توڑا ہے وہ واقعی معمولی بات نہیں ہے بلکہ قابلِ تعریف اور فخرین کے ہے لہذا ان مضامین پر مجھے خط امتیازی دیر یا ہے جزاء اللہ تعالیٰ حسن جزاؤ فی الدنیا والاخرۃ۔ چونکہ عزیز موصوف نے مختصر لکھا ہے اس لیے پوری کیفیت معلوم کرنے کے لیے الہامات مرزا صفحہ ۱۰-۳۰ ضرور ملاحظہ کرنا چاہیے ۱۲۔ مرزا صاحب خود ہی بڑی صفائی سے تشریح فرماتے ہیں کہ میں اس وقت امتداد کرتا ہوں کہ اگر پیشین گوئی جھوٹی نکلی یعنی وہ مشرین جو خدا کے نزدیک جھوٹ پر ہے وہ پندرہ ماہ کے عرصہ میں آج کی تاریخ سے کب تک موت ہاویہ میں پہنچیں گے ایک

بات کے لیے تیار ہوں۔ ذیل کیا جاؤں۔ رو سیاہ کیا جاؤں۔ وغیرہ وغیرہ اور میں اللہ جل شانہ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ وہ ضرور ایسا ہی کرے گا یعنی اہم کو ۱۵ ماہ کے اندر ہلاک کر کے ہاویہ میں ڈالے گا

ضرور کریگا۔ ضرور کریگا۔ زمین و آسمان ملجا میں پرانسی باتیں نہ ٹھیلے گی (جنگ مقدس صفحہ ۱۸۸) ناظرین انصاف سے ملاحظہ کریں کہ مرزا صاحب نے جس الہامی پیشین گوئی کو حلف کر کے پبلک میں دعوے کے ساتھ ظاہر کیا اسکا یہ حال ہے۔ کیا مرزا یوں کہ نزدیک کی ایسا بھی خدا ہی جو اپنے ایسے رسول کو اسطرح ذلیل ہوا کیا کرے؟

عسکری موصوف مرزا صاحب پر ایک مزے دار سوال کرتے ہیں:-

اب سوال یہ ہے کہ رجوع اور ہادیہ کا جمع ہونا تو الہام کے رو سے

ناممکن ہے۔ عیبارہ اہم اگر رجوع کر چکا۔ تو پھر ہادیہ اُس پر کہاں سے

آگیا یا تو رجوع ہی کرتا یا ہادیہ میں گرتا یہ تاویل جس میں اجتماعِ ضدین

ہے۔ ما یُظِلُّ عَنِ الْهَمَى۔۔۔ الخ والے الہام کے ماتحت

ہو کر وحی الہی سے ہوا تھا یا نہیں، (پھر لکھتے ہیں)

۱۔ اس اہم کے متعلق زمانہ کے بعد کشتی نوح میں حضرت

مرزا صاحب تحریر فرماتے ہیں پیشین گوئی میں یہ بیان تھا، کہ فریقین

میں سے جو شخص اپنے عقیدہ کے رو سے جھوٹا ہے وہ پہلے مرگیا سو

وہ (اہم) نجد سے پہلے مر گیا، پیشین گوئی میں جو مضمون تھا

وہ تو اوپر ۱۔ میں بیان ہو چکا ہے۔ لیکن کشتی نوح میں جو اُسکا

خلاصہ درج ہوا ہے وہ بھی غور سے ملاحظہ کیجیے اور انصافاً فرمائیے

کہ کیسا اس طرح کا خلاصہ لکھنا جائز ہے؟ کیا پندرہ ماہ کی

لے میرے عزیز سلمہ کو ابھی تک وہی دنیادی لحاظ مرزا صاحب سے باقی ہے اسی وجہ سے

لفظون میں اُن کی جانب داری کرتے جاتے ہیں ۱۔ والی پیشین گوئی کے خلاصہ سے کشتی

نوح کے مضمون کو کیا نسبت۔ صاف نہیں کہتے کہ اس طرح کا خلاصہ واقعہ جھوٹ لکھنا جائز ہے یا

دینی امور میں اس قسم کی رعایت کا نام مہارت ہے اور قانونی اصول کے رو سے

خلاصہ دیا نہ۔ اربابِ نظر کے لیے میری تقریر پر غور لازم ہے ۱۲

مرت کو پس انداز کرنے سے رجوع الے الحق کی شرط کو چھوڑنے  
سے پیشین گوئی کی وہی حیثیت رہی جو پہلے تھی، یقیناً نہیں رہی۔  
اس طرح کا خلاصہ اور مختصر بیانی سے ایک مندریق کو

یعنی حضرت مرزا صاحب کو بہت زیادہ ناجائز فائدہ پہنچ جاتا  
ہے۔ کیونکہ برسوں کے بعد جب آتم دنیا سے گزر چکا ہے ایک واقعہ  
شخص کشتی نوح کی مذکورہ بالا عبارت کو پڑھتا ہے اور دیکھتا ہے کہ  
ایک مندریق زندہ موجود ہے اور دوسرا مرچکا وہ فوراً زندہ  
مندریق کے حق میں ڈگری دیدیتا ہے حالانکہ اگر اصل کیفیت معلوم  
ہو کہ مدت پندرہ ماہ مقرر تھی شرط رجوع الے الحق تھی۔ اور  
سزا ہاویہ میں گرایا جانا جس کے معنی صرف گھبرا کر اسیمہ پھرنا  
کہا گیا تھا۔ تو قرینہ غالب ہے کہ وہ اس پیشین گوئی کے  
باسے میں کچھ اور اسے قائم کر سکتا تھا پس پیشین گوئی کو اس  
طرح مختصر کرنے سے ایک ناواقف کو دھوکھا لگنے کا احتمال  
ہے یا نہیں؟ میرے خیال میں ضرور احتمال ہے اور قوی احتمال  
ہے احتیاط اور حزم کے خلاف ہے۔ اب میں بہت تھک گیا ہوں  
اور یہ تو مٹے نمونہ از خردارے ہے۔

عاجز راقم عبد المجید ۱۰۔ اکتوبر۔ کلکتہ

اب میں تم سام اہل حق سے اور بالخصوص اپنے عزیز کاتب خط سے  
 ضرور کہوں گا کہ مرزا صاحب کی طرف اہتم والی پیشین گوئی مرزا صاحب  
 کی حالت معلوم کرنے کے لیے کامل معیار ہے۔ اگر انصاف  
 اور حق پرستی کی نظر سے دیکھی جائے۔ اول تو اصل پیشین گوئی  
 کو دیکھا جائے کہ کس زور سے پندرہ ماہ کے اندر مر کر اُس کا  
 ہاویہ میں گرایا جانا لکھا ہے اور جب اس وثوق اور یقینی معاود کے  
 اندر وہ آتسم نہیں مرا تو مرزا صاحب نے کیسی کیسی باتیں بنائی  
 ہیں کہ خدا کی پناہ آخر میں عاجز ہو کر کشتی نوح میں اپنے دعوے کو  
 بالکل بدل کر یہ کہتے ہیں کہ مندریقین میں سے جو شخص جھوٹا ہے وہ پہلے  
 مرے گا۔ کہان پندرہ ماہ کے اندر مرنا اور کہان اُس کے مرنے  
 کے بعد یہ کہ دنیا کہ جھوٹا پہلے مرے گا۔ یہ صریح جھوٹ اور علانیہ  
 بناوٹ جو مرزا صاحب نے اس پیشین گوئی کے غلط ہو جانے  
 پر کی ہے نہایت روشن طریقے سے اُن کے کاذب ہونے کو  
 ثابت کر رہی ہے۔ اب جس کا جی چاہے وہ اس گھلی صداقت کو  
 قبول کرے اور جس کا جی چاہے علانیہ کذب کی پیروی میں رہے۔  
 اب میں ناظرین کو اس طرف متوجہ کرتا ہوں کہ ہمارے عزیز نے  
 ابتداء خط میں بھی لکھا ہے کہ جو کچھ اس خط میں ہم لکھیں گے وہ اُس

طویل خط کا نمونہ ہے جس میں شبہات کا اظہار کیا گیا ہے۔ اور پھر آخر میں اس سے زیادہ تصریح کرتے ہیں اور جو اعتراضات اس خط میں کیے ہیں۔ انہیں مشتے نمونہ ازخروائے بتاتے ہیں۔ اب ہم عزیز مسدوح کی حق طلبی اور خیر خواہی سے ایسا رد رکھتے ہیں کہ وہ اس طویل خط کو خود شائع کر دیں گے اگر مولوی عبدالساجد صاحب کی صحبت سے اور ان کی تعلیم سے ان کی دلی سچائی اور حق طلبی زائل نہ ہو گئی ہوگی (خدا تعالیٰ ایسا نہ کرے) میرا خیال ہے کہ میرے عزیز کے شبہات کثیرہ میں ذیل کے شبہات بھی ضرور ہوں گے اس لیے میں چاہتا ہوں کہ چھ نمبر تو انہوں نے اپنے قلم سے لکھے ہیں چار میرے قلم سے لکھے جائیں اور پورے دس کی نصاب ہو جائے اور تملک عشرۃ کا بلکہ کا پورا مصداق ہو جائے وہ شبہات حسب ذیل ہیں۔

عمر مرزا صاحب نے ۵ نومبر ۱۹۰۷ء کو دینے اپنے مرنے سے سات مہینے اکیس روز قبل (ڈاکٹر عبدالحکیم خان اور اپنے دوست غنائین کے نسبت ایک طویل الہامی اشتہار شائع کیا جس کا نام تبصرہ رکھا اور اپنی جماعت کو حکم دیا کہ اس پیشین گوئی کو خوب شائع کریں چنانچہ ان کے مریدین نے بھی بموجب حکم مرزا صاحب کے

۱۔ جناب مرزا صاحب کو اپنی ان الہامی پیشین گوئیوں پر اس قدر وثوق کامل تھا کہ یہ سب اُنکے مرنے سے پہلے ہی ہو کر رہیں گی اس لیے اسکی اشاعت کے لیے تاکید ہی زمان جاری فرمایا تھا۔ مگر خیر سے ہوا انہیں کبیر داس کی الٹی بانی ہو گئی اور حکیم مومن خان دہلوی کے معرکہ مطابق ہوا۔ چونکہ معروف جرنل اسمبلی چپان ہو گیا اس لیے ربط کے لیے نظر دلچسپی معرکہ اولیٰ راقم نے بڑھادی اور معاف فرمایا کہ اس کا ہوا اس کے الٹا ہوا اس لیے بات۔

ابھی طرح سے شائع کی اس لہام کی تفصیل ذیل میں بلفظ کی جاتی ہے۔ اپنے دشمن سے  
 کہہ دے کہ خدا تجھ سے مواخذہ لیگا۔ میں تیری عمر بڑھا دوں گا یعنی دشمن جو کہتا ہے  
 کہ جولائی ۱۹۰۰ء سے چودہ مہینے تک تیری عمر کے دن رہے ہیں یا ایسا ہی جو  
 دوسرے دشمن پیشینگوئی کرتے ہیں۔ ان سب کو جھوٹا کر دیا گیا۔ اور تیری عمر  
 بڑھا دوں گا۔ دشمن جو تیری موت چاہتا ہے وہ خود تیری آنکھوں کے رو برو صاحب  
 فیصل کی طرح نابود اور تباہ ہوگا۔ تیرے مخالفوں کا انخزا اور انہما تیرے ہی ہاتھ  
 سے مقدر تھا۔

(۱) راقم کہنے کو تو ایک پیشینگوئی ہے مگر درحقیقت یہ چار پیشینگوئیوں کا مجموعہ خود  
 یہ ایک پیشینگوئی ہے ناظرین ملاحظہ کریں۔  
 (۱) تیری عمر بڑھا دوں گا (۲) ان سب کو جھوٹا کر دوں گا (۳) دشمن تیرے سامنے نابود  
 اور تباہ ہوگا۔ (۴) تیرے دشمن کی ہلاکت تیرے ہاتھ سے مقدر تھی۔

اب ہمارے دوست مولوی صاحب جواب دیوین کہ مطابق الہام کے مرزا صاحب  
 کی عمر بڑھائی گئی؛ اگر بڑھائی گئی تو کتنی؛ اور ڈاکٹر عبدالحکیم خان اس پیشینگوئی کے مطابق  
 جھوٹے ہوئے یا مرزا صاحب؛ ڈاکٹر عبدالحکیم خان مثل اصحاب فیصل نابود اور تباہ  
 ہوئے یا کوئی دوسرا؛ یا خود بدولت؛ عبدالحکیم خان کی ہلاکت یا انخزا مرزا صاحب  
 کے ہاتھ سے جو مقدر تھی وہ پوری ہو گئی؛ یا برعکس مرزا صاحب ہی اندر مبعاد  
 مقررہ عبدالحکیم کے چل بسے۔

جواب فوراً امتحان اور شایستگی سے سمجھ بوجھ کر عنایت فرمائیے۔ اور تین مہینے کی  
 کامل مملت آپ کو دی جاتی ہے۔

عہد بجواب تحریر ڈاکٹر عبدالحکیم خان مرقومہ ۱۲ جولائی ۱۹۶۶ء جس میں مرزا صاحب کے مرنے کی پیشینگوئی ڈاکٹر صاحب نے کی تھی مرزا صاحب نے ۱۶ اگست ۱۹۶۶ء میں مفصلہ ذیل اشتہار دیا۔

کریم سلامت کی کاشا ہزارہ ہوں کوئی مجھے غالب نہیں آسکتا بلکہ خود عبدالحکیم خان میری سامنے آسانی عذاب سے ہلاک ہو جائیگا۔

۱۔ (راقم) اب میرے معزز دوست مولوی عبدالمجید صاحب فرماوین کہ مطابق الہام مرزا صاحب کے ڈاکٹر صاحب ہلاک ہو گئے یا خود بدولت اندر میعاد معترہ ڈاکٹر صاحب کے ہلاک ہوئے اور ہمارے عزیز مولوی عبدالمجید صرف اس امر پر غور کریں کہ ڈاکٹر صاحب نے مدعی خودیت نہ دعویٰ دار نبوت صرف الہام کے مدعی ہیں مگر ان کی پیشینگوئی مرزا صاحب کے مقابلہ میں کیسی سچی ہوئی اور مرزا صاحب کی پیشینگوئی ان کے مقابلہ میں کیسی صریح غلط ثابت ہوئی جس سے مرزا صاحب اپنے اقرار اور اپنے الہام کے رو سے کاذب ٹھہرے سخت افسوس ہے کہ ان صریح واقعات کے بعد بھی حضرات مرزائی پیشینگوئی کو میاں صداقت سمجھتے ہیں اور ڈاکٹر صاحب کو کاذب اور مرزا صاحب کو صادق مان رہے ہیں ۲۔ برین عقل و دانش بیاہر گریست۔

۳۔ اسی اشتہار میں مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ ”یہ کبھی نہیں ہو سکتا کہ شہر اور مفتری کے سامنے صادق اور مصلح فنا ہو جائے۔“

۴۔ (راقم) مولوی صاحب براہ دیانت فرماوین کہ جیسا مرزا صاحب کا الہام تھا

۵۔ شہر برادر مفتری سے غرض مرزا صاحب کی ڈاکٹر عبدالحکیم خان صاحب تھے اور الہامی شان تشدد کو محاذ کرین کہ کبھی یہ نہیں ہو سکتا ۶۔ اور صادق اور مصلح سے اشارہ مرزا صاحب کا اپنی طرف تھا ۷۔

دیساہی وقوع میں آیا اسکے بالکل برعکس یعنی شہریر اور مفتی عبدالحکیم خان کے  
سمانے صادق اور مصلح مرزا صاحب تاریخ ۲۶ مئی سنہ ۱۹۰۷ء کو اس دنیا سے فانی سے  
کوچ کر گئے اور فنا ہو گئے۔ اب فرمائیے کہ صادق اور مصلح کون ہوا۔

مثلاً اسی اشتهار میں مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ یہ کبھی نہیں ہوگا کہ میں ایسی  
ذلت اور لعنت کی موت سے مروں کہ عبدالحکیم خان کی پیشنگوی کی سعاد میں ہلاک  
ہو جاؤں، (مگر خدا کے فضل سے ہوا تو ایسا ہی مشیت سے کیا زور ہے)۔

(راقم) خود ہمارے مولوی صاحب اور دیگر حضرات جماعت مرزائے اس امام کی شدت  
و ثبوت اور تائید و توثیق پر ایک نظر ڈال کر ارشاد فرمائیں کہ مرزا صاحب کا یہ امام درست  
نکلا یا بالکل غلط ثابت ہوا۔ مشیت ایزدی نے امام مرزا صاحب کے خلاف دنیا  
پر ظاہر کر دیا۔ کہ خود بقول جناب مرزا صاحب جس فلت اور لعنت کی موت سے اپنا  
مرنا تنفرا اور حقارت کی نگاہ سے دیکھتے تھے اسی میں اس جہان سے کوچ فرمایا۔  
اور اسی ذلت کی موت سے اس جہان سے سفر کیا جس کو آنکھوں نے جھوٹے کا  
نشان قرار دیا تھا کیا کوئی مثال ایسی شہید اور مؤکدا امام کے وقوع میں نہ آنے  
کی ابتداء آفرینش عالم سے تا ایندم مل سکتی ہے۔ ہرگز نہیں۔ والد ہرگز نہیں۔ ثم  
بالسد ہرگز نہیں۔ کیا ممکن ہے کہ کوئی برگزیدہ رسول ایسی نچنگی سے خبر دے اور یاریار  
مختلف عنوان سے بیان کرے اور پھر وہ خبر جھوٹی نکلے۔؟ یہ ہرگز نہیں ہو سکتا۔

یہ ہے فیصلہ آسمانی جسے مرزا صاحب کی حالت کو ظاہر ہو یا ہی خواہ مسلمانان

غزیر میں جو بے غور کو اور تھپی طرح سمجھو محمد عبدالرحمن قادری مجددی

عظیم آبادی

## ملاحظہ کیجیے

جس مضمون میں یہ رسالہ لکھا گیا ہے  
اس میں رسائل ذیل بھی ہیں۔ اور نہایت تحقیق سے  
لکھے گئے ہیں طالبین حق ضرور ملاحظہ فرمائیں۔

فیصلہ آسمانی حصہ اول مع تتمہ ۳۲	تذریہ ربانی
۳۴	معیار صداقت - حق نما
۳۵	مسیح کا ذہب
۳۶	تائید ربانی
۳۷	تنبیہ قادیانی
۳۸	المشہد
۳۹	سید عبد الرحمن مقیم مولکپور
۴۰	متصل خانقاہ رحمانیہ
۴۱	حقیقۃ المسیح
۴۲	معیار المسیح
۴۳	شہادت آسمانی
۴۴	ایضاً حصہ دوم

# خیر خواہانہ گزارش

میرے عزیز آپ کے خط سے بخوبی معلوم ہوا کہ آپ کے دل میں مرزا صاحب کی طرح شہوان کا  
انبار ہے تمام شبہ کس قدر میں اور کیسے کیسے ہیں اسکا اندازہ تو ایسا وقت ہو گا جب آپ  
اپنے خلقی صلاحیت اور سچائی کے جوش میں بلا خوف و رعایت انھیں ظاہر کریں گے۔ مگر  
میں نہایت سچائی سے کہتا ہوں کہ اس خط میں آپ کے بعض بعض شبہ تو ایسے قوی ہیں  
کہ صرف اسپر غور کرنے سے دلی صداقت اور انصاف پسندی مرزا صاحب کی حالت  
کا کامل فیصلہ کر دیتی ہے۔ اور ان شہوان کے بعد آپسے ذی علم کا تامل میں رہنا نہایت  
حیرت خیز ہے۔ ان کے علاوہ فیصلہ آسمانی جو کچھ لکھا گیا ہو اور شہادت آسمانی  
میں مرزا صاحب کی عظیم نشان غلطی کو دکھایا ہو انھیں صاف دلی سے دیکھیں کیا ان  
باتوں کا جواب ہو سکتا ہے ہرگز نہیں کیا اس میں کسی بل نظر کو تامل ہو سکتا ہے کہ مرزا صاحب  
نے جس نشان کو اپنی صداقت کا نہایت ہی عظیم نشان نشان ٹھہرایا تھا اس کا  
ظہور ہرگز نہیں ہوا۔ ہر ایک صادق ذی عقل ہی کے گاہک اسکا ظہور ایسا وقت ہوتا کہ جو  
کا نکاح مرزا صاحب سے ہو جاتا مگر دنیا پر روشن ہو گیا کہ یہ نہیں ہوا۔ مرزا صاحب کے  
رسالوں میں آپ نے دیکھا ہو گا کہ چاند اور سورج کے اجتماع کو مرزا صاحب نے کس زور و  
شور سے اپنی صداقت کا آسمانی نشان بتلایا ہے پھر اسکا محض غلط ہونا شہادت آسمانی  
میں کس پزور و خرب سے ثابت کیا ہے۔ یہ تو معلوم ہوا کہ اسے دیکھ کر آپ نے کہا  
کہ چاند گھن کا پہلی یا چوتھی تاریخ میں ہونا میں مان نہیں سکتا البتہ حدیث کے

موضوع ماننے کے لیے تیار ہوں۔ ہر اک اللہ عزیز بن اسی پر فیصلہ ہے اُس سال میں  
 پہلے تو یہی بیان کیا ہے کہ یہ حدیث موضوع ہو مگر چونکہ مرزا صاحب نے اُس حدیث  
 کی صحت پر بہت زور لگایا ہے اس لیے اُسے مانکر اُسکے معنی بیان کیے ہیں اور بہت  
 کیا ہے کہ اس روایت میں جس جملہ کا ذکر ہے وہ مرزا صاحب کے وقت میں نہیں  
 ہوا بلکہ یہ بھی لکھا ہے کہ روایت کے یہ معنی اُسکے موضوع ہونے کی دلیل ہیں پھر جس کو  
 کو مرزا صاحب اس زور و شور سے بیان کریں اور برسوں اُسکی صداقت پر اصرار  
 اور اُسکا اعلان کرتے رہیں پھر وہ محض کاذب ثابت ہوا۔ اُسکے بعد اب مرزا صاحب  
 کے باب میں غور و فکر کی کیا بات رہ جاتی ہے سخت حیرت ہے۔ اسی طرح حقیقۃً المسیح کو  
 دیکھیے کس خوبی سے متعدد طریقوں سے مرزا صاحب کی حالت کو روشن کر کے دکھایا  
 ہے یہ رسالے آپ کے خیالات کے کیسے مؤید ہیں اور یہ بھی آپ جانتے ہیں کہ کن بزرگ  
 نے یہ رسالے لکھے ہیں انھیں ان جھگڑوں سے کبھی واسطہ نہیں ہوا۔ یہ آپ  
 جان چکے ہیں کہ اس ضعیفی میں اپنے خلاف عادت ان جھگڑوں میں پڑنے کی وجہ  
 کوئی ذاتی غرض نہیں ہوئی بلکہ الہام الہی اسکا باعث ہوا ہے اور اسی وجہ سے انھوں  
 نے اپنا مشہور نام ظاہر نہیں کیا۔ یہی وجہ ہے کہ ان رسالوں کی وجہ سے بہت کچھ ہدایت  
 ہوئی اور انشاء اللہ ہوگی۔ اب میں ختم کرتا ہوں اور محض خیر خواہی سے کہتا ہوں کہ خدا  
 کرے آپ صاف دلی سے ان رسالوں کو دیکھیں اور یقین کر لیں کہ یہ سچا جواب نہیں ہو سکتا۔

آپ کا خیر خواہ

سید محمد عبد الرحمن عظیم آبادی

مکتبہ  
 حیدر آباد  
 حیدر آباد